Министерство образования и науки Челябинской области
ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»
Областной конкурс студенческих научно-исследовательских работ студентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования

Экспертный лист

Название работы_____

_____

Ф.И.О. автора (ов)_____

_____

Наименование ОО_____

_____

Процент оригинальности текста работы_____

Оценка работы

№	Критерии оценки работ	Баллы	Весовой коэффициент показателей	Фактическое количество баллов
	Оценка теоретической части работы			
1.	Аргументация актуальности: а) теоретически и практически значимая целесообразность (в том числе указание степени разработанности в науке и значения для развития современной практики); б) практическая потребность (значимость, приоритетность, злободневность и т.п.); в) общие рассуждения по теме	 2 1 0	3	
2.	Соответствие содержания сформулированной теме, цели, задачам: а) полное соответствие; б) частичное несоответствие; в) не соответствует содержанию работы.	 2 1 0	3	
3.	Соблюдение требований к оформлению работы: титульный лист, структурные компоненты содержания, источники информации, приложения, нумерации страниц, ссылки с указанием источника: а) в работе соблюдены требования к оформлению; б) в работе требования к оформлению соблюдены частично; в) работа написана произвольно без соблюдения требований к оформлению.	 2 1 0	3	
4.	Грамотность изложения: а) работа изложена грамотно; б) в работе встречаются стилистические и грамматические ошибки; в) в работе много ошибок.	 2 1 0	2	

Оценка практической части работы				
5.	Исследовательский характер работы: а) работа носит исследовательский характер; б) рассуждения на поставленную тему с элементами исследования; в) работа представляет компилятивный труд из внепрограммной тематики с новыми обобщениями; г) реферативная работа.	3 2 1 0	3	
6.	Характер новизны; а) рассматривается малоизученная или неисследованная проблема, получены новые теоретические или практические результаты; б) представлен новый подход к решению известной проблемы с привлечением новых фактов; в) представлено недостаточно аргументированная актуальность новизны. г) реферативная работа.	3 2 1 0	3	
7.	Структура работы, логика изложения; а) в работе присутствуют логично организованные в систему все необходимые структурные элементы (введение, основное содержание, описание этапов с промежуточными результатами, заключение с результатами собственного опыта, выводы, библиографический список, приложения); б) структура работы частично нарушена; в) работа написана произвольно без соблюдения структуры.	3 2 1	3	
8.	Практическая значимость работы; а) результаты работы имеют практическое значение и могут быть рекомендованы к публикации; б) в работе собраны теоретические наработки для проведения практического исследования; в) результаты представляют интерес для самого автора; г) результаты работы не представляют интереса.	3 2 1 0	3	
Максимальное количество баллов: 58				
Поощрительное количество баллов: 2				
ВСЕГО БАЛЛОВ: 60				

Особое мнение (рекомендации к участию в областной научно-практической конференции «СНО», в конференциях регионального и Всероссийского уровней)

_____

_____

_____

_____

_____ _____

Ф.И.О., должность, уч. степень, звание Подпись